



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 13/B4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/09, INDETTA CON D.R. N 2330 DEL 19/07/2021

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2021, addì 4 del mese di novembre alle ore 11.00 la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3398 del 18/10/2021, risulta così composta:

- Prof. SALVI Antonio, Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino (Membro Interno);
- Prof. DALLOCCHIO Maurizio, Ordinario presso l'Università Commerciale Luigi Bocconi di Milano;
- Prof. NIERI Laura, Ordinario dell'Università degli Studi di Genova.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof. Laura Nieri e quelle di Segretario al prof. Antonio Salvi.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile nè altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Si fa presente che **l'elenco dei candidati ammessi** alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno **sette giorni prima della data fissata per la discussione**.

- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
 - 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.
- All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 3 (tre) e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata in relazione all'applicabilità nel SECS in oggetto e considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Nella fattispecie si considerano applicabili i punti a), b), c), f), h), i).

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;

- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

a)	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 6
-----------	--	--------------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	punti fino a 6 punti fino a 4 punti fino a 2
---	---

b)	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 8
-----------	---	--------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello, tenendo in considerazione: a) congruenza con il ssd; b) parziale congruenza con il ssd; c) limitata congruenza con il ssd. Anche con riferimento all'estensione temporale	punti fino a 8 punti fino a 6 punti fino a 4
--	---

per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruenza con il ssd; b) parziale congruenza con il ssd; c) limitata congruenza con il ssd. Anche con riferimento all'estensione temporale	punti fino a 8 punti fino a 6 punti fino a 4
---	---

per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruenza con il ssd; b) parziale congruenza con il ssd; c) limitata congruenza con il ssd. Anche con riferimento all'estensione temporale	punti fino a 8 punti fino a 6 punti fino a 4
--	---

c)	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
-----------	--	--------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. Anche con riferimento all'estensione temporale	punti fino a 8 punti fino a 6 punti fino a 4
---	---

f)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
-----------	---	--------------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando. Anche con riferimento al numero degli incarichi	punti fino a 6 punti fino a 4 punti fino a 2
---	---

per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando. Anche con riferimento al numero degli incarichi	punti fino a 6 punti fino a 4 punti fino a 2
--	--

h)	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
-----------	---	--------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. Anche con riferimento al numero	punti fino a 6 punti fino a 4 punti fino a 2
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. Anche con riferimento al numero	punti fino a 6 punti fino a 4 punti fino a 2

i)	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 6
-----------	--	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	punti fino a 6 punti fino a 4 punti fino a 2
---	--

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 60:

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, n° 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 30
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 1 a 5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 1 a 3 punti
	per la tesi di dottorato	da 1 a 4 punti
2	Monografie	max punti 15
	per ciascuna monografia	da 1 a 10 punti
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 10
	per ciascun saggio	da 1 a 3 punti
4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 5

per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	da 0 a 2 punti
---	----------------

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati ad effettuare nella predetta lingua una presentazione dei propri titoli e dell'attività di ricerca. La predetta prova sarà valutata in base alla comprensibilità della presentazione, alla correttezza della terminologia utilizzata e della pronuncia.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 2 del decreto di nomina della Commissione (3398 del 18 ottobre 2021), prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 19 novembre p.v. alle ore 14 e 30, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla Professoressa Laura Nieri.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità e provvederà a rendere noti alla Commissione l'elenco dei candidati e le domande di partecipazione unitamente alla documentazione presentata, per i successivi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12,10.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Laura Nieri

